

Japan and United Kingdom: Nexus – UK Japan Connect Newsletter | March/April 2025

In brief

<Japanese follows English>

Welcome to the March/ April edition of Nexus, the monthly publication from Baker McKenzie's UK Japan Connect. If you missed out on any of our earlier editions, you can read them [here](#).

Highlights this month include interesting insights shared through Baker McKenzie's UK Japan Connect hosted a dual-programme event consisting of (i) an exclusive interview with the Rt Hon Greg Clark, Chair of the Japan Society, and (ii) a briefing on the latest competition law and antitrust developments relevant to companies in the UK and Japan. Also, Philip Thomson and Andrew Paget – Partner and Senior Associate in our Energy, Mining and Infrastructure team in London – with Kosuke Suzuki – Partner in Tokyo - share their insights into the potential of hydrogen in the energy transition, comparing the different strategies of the UK and Japan in adopting hydrogen technology.

As always, we welcome your feedback and suggestions for future topics and features. Please contact us through the usual channels with any comments or questions. We look forward to hearing from you and seeing you at our events!

In this issue

Fueling Tomorrow: How Government Support Shapes the Hydrogen Future in the UK and Japan

BCCJ Breakfast Briefing: Export Strategies & Opportunities in Japan

Baker McKenzie hosts Japanese business leaders for an exclusive interview with the Rt Hon Greg Clark and an antitrust/competition briefing

British Japanese Law Association Reception at the Embassy

Strengthening UK-Japan Ties in Challenging Times: UK-Japan 21st Century Group Reception

National Founding Day Celebration

Fueling Tomorrow: How Government Support Shapes the Hydrogen Future in the UK and Japan

Contributor: Andrew Paget, Senior Associate, Corporate (Energy, Mining and Infrastructure), Baker McKenzie London

Hydrogen – A Fuel for the Future?

Hydrogen is often touted as the missing piece in the energy transition puzzle – a versatile fossil fuel replacement that can power industries, transport, and even homes without carbon emissions. Governments and businesses are pouring billions into hydrogen projects with the hope of capturing the first mover advantage in a technology which could transform the energy industry. But there are significant headwinds to the hydrogen revolution.

Hydrogen production is expensive, relies on technology that may not be proven at scale and involves the development of new global supply chains and the associated infrastructure. Even where hydrogen can play a role, there are often cheaper and easier to deploy technologies already in use, such as Carbon Capture and Storage (CCS) (which captures carbon emitted from fossil fuel sources and permanently stores it (usually underground)), electrification or direct use of renewable energy.

Despite these challenges, hydrogen continues to attract political and commercial interest as a necessary long-term solution in particular for hard-to-decarbonize sectors. Others warn that the positive noise around hydrogen risks diverting investment from cheaper, more deliverable solutions to climate change. So, is hydrogen truly the future of energy, or just an expensive distraction? The answer may depend on how governments choose to support it.

Government Support

Given the challenges facing the hydrogen sector, companies are reluctant to invest when cheaper alternatives are available. This has created the classic "chicken and egg problem" all too common in the energy transition: hydrogen needs demand to drive down costs, but industries will not switch to hydrogen unless it is affordable.

Governments play a crucial role in breaking this cycle by supporting investment in hydrogen production and other required infrastructure (such as pipelines and storage) and by setting clear and stable policy frameworks which stimulate demand. Without this, hydrogen will remain a niche solution.

Both the UK and Japan have adopted hydrogen strategies aimed at accelerating the uptake of hydrogen in their economies.

Underpinning both strategies are subsidy programs which offer price support for hydrogen projects through contract for difference (CfD) mechanisms. CfD's compensate the CfD holder for the difference between a reference price for the commodity being sold (usually a market-linked base fuel price) and the cost of producing that commodity. The CfD is intended to accelerate adoption of these technologies by providing price support – the idea being that, as economies of scale are achieved and market demand increases, subsidy support will fall away. This model has worked in a number of markets (including the UK and Japan) in respect to renewable subsidies.

Whilst both strategies seek to address similar issues through government support, they do so in very different ways in terms of both their scale and their approach.

UK and Japan Hydrogen Strategies

The UK's and Japan's hydrogen strategies reflect fundamental differences in geography, energy resources, industrial priorities, and geopolitical strategies.

Broadly, these differences have driven two distinct philosophical approaches to hydrogen development being (1) Japan's procurement strategy which prioritises hydrogen production at scale both domestically and outside Japan for import and which is underpinned by long and complex supply chains; and (2) the UK's focus on domestic hydrogen production to meet domestic demand.

Japan's Procurement Strategy: Hydrogen as a global commodity

As a resource-constrained nation, hydrogen is seen by Japan as playing a crucial role in reducing reliance on fossil fuel imports and, as LNG has done for many years, maintaining energy security. This is fundamentally different from the UK strategy which sees hydrogen as one of a number of complementary low carbon energy sources.

Whilst Japanese policy does seek to prioritise support for domestically produced hydrogen, it acknowledges that there are limits on domestic production due to limited renewable energy potential – low carbon hydrogen production requires significant renewable electricity. Japan recognises that, to meet its ambitious goals for a carbon-neutral future, it will need to be a significant net importer of hydrogen.

Japan's principal policy document is the "Basic Hydrogen Strategy" – first introduced in 2017 and updated in 2023 – which sets out a comprehensive, long-term vision for integrating hydrogen into the country's energy system. One of its focus is on developing a full-scale global hydrogen supply chain to ensure stable, cost-effective access to hydrogen, with a strong emphasis on security of supply through a combination of domestic production and, at a larger scale, imports. The Basic Hydrogen Strategy envisions hydrogen as a cornerstone of Japan's decarbonization efforts in sectors such as power generation, heavy industry and transport where renewable electricity cannot meet demand. Japan has set a production target of 12 million tonnes annually by 2040. The Japanese government is investing heavily in this vision, committing roughly USD 20 billion into supporting its objectives over the next 15 years.

One of the core principles of this strategy is the application of a CfD regime available to suppliers who either produce hydrogen in Japan or, more likely, secure the import into Japan of hydrogen produced overseas for domestic Japanese consumption in the transport, energy generation (including co-fired power stations) and industrial processes.

In addition, Japan is investing heavily in infrastructure through so-called "hydrogen hubs" (developing storage, transport, domestic production and import hubs for use by multiple actors in the value chain) as well as prioritising the development of hydrogen fuel cells, electrolyzers, and other hydrogen technologies with the aim of becoming the preferred technology provider to a growing global market.

Whilst the Japanese government is seeking to prioritize domestic production to the extent it can, there will be a significant amount of hydrogen imports. The approach it is taking to imports is similar to the model which Japan has developed through importing other energy sources (such as LNG, oil and coal) for decades. However, a necessary reliance on imported hydrogen also means that

Japan will, at least in part, be dependent on the development, construction and operation of production facilities located overseas. In addition, despite Japan being an early adopter of a hydrogen strategy, implementation (which has been slow to date) remains a risk and commentators have queried whether placing such a large bet on a hydrogen-centred future is wise.

UK's Local Production Push: Hydrogen for Domestic Use

The UK, in contrast, is focused heavily on domestic hydrogen production rather than promoting a global supply chain at scale. This aligns with its broader clean energy strategy of building a homegrown green economy and reducing exposure to international energy markets.

Unlike Japan's long term strategic vision which is bold and requires capital investments at scale, the UK's overall approach has been more piecemeal and does not envision an overhaul of the UK's entire energy mix. Similar to Japan however, UK businesses are expressing frustration over slow decision-making and shifting policy signals.

The cornerstone of the UK's policy is the Hydrogen Production Business Model (HPBM), which is a CfD mechanism providing price support to domestic producers of hydrogen. The CfD is only available for hydrogen both produced and consumed in the UK. The CfD model requires buyers to consume the hydrogen they are purchasing and does not allow for the hydrogen to be traded, exported or injected into the gas grid. The focus is on a number of smaller "pilot" projects under the CfD scheme and not on mega-scale hydrogen projects seen in the Middle East, Japan, and the United States.

An initial GBP 2 billion (with more expected) in government funding has been allocated to the HPBM – far less than the Japanese commitment. Although 11 projects (totalling 125MW) have been awarded subsidies through a competitive auction process in the first allocation round, the programme has experienced significant delays and uncertainties with some projects failing to take up the subsidy offer. A second allocation round is currently underway.

Outside of the HPBM, the UK has also set production targets of up to 10GW of low-carbon hydrogen by 2030 and is otherwise piloting various projects focused industrial and power sector integration, infrastructure and storage development, and the decarbonization of heavy transport and heating.

From a technology standpoint, the UK's "Hydrogen Innovation Scheme" provides funding for early-stage hydrogen technologies but has only allocated £10 million to this scheme.

Whilst the UK is focused on building a domestic hydrogen market, slow policy implementation and funding gaps remain key risks. The UK's approach also carries the risk that the UK under invests in the supply chains and infrastructure necessary to enable it to take advantage of future developments in the global hydrogen market.

The Big Question: Which Model Will Work Best?

Japan's strategy targets early adoption of hydrogen at a scale with funding commitments aligned to support this goal. If successfully delivered, Japan's strategy is a big boost for the development of the global hydrogen market and will position Japan as a key player in that market. However Japan's strategy will rely, to a large extent, on hydrogen imports.

The UK's smaller-scale domestically-focused approach may be more deliverable, despite the slow pace of the roll out to date. It may however mean that the UK is less able to take advantage of global developments in the hydrogen sector.

Ultimately the success of both strategies will depend on how quickly costs fall and whether industries truly do adopt hydrogen at scale. We will just have to wait and see.

BCCJ Breakfast Briefing: Export Strategies & Opportunities in Japan

On Friday 7 March, the BCCJ held an invitation-only event at the British Embassy in Tokyo, titled "Export Strategies & Opportunities in Japan."

Two of the key speakers at the event were Foreign Secretary David Lammy MP and Secretary of State for Business and Trade Jonathan Reynolds MP, who were in Japan for the inaugural UK-Japan Economic 2+2 Dialogue. Attendees at the event included key representatives from companies in the UK – Japan corridor from numerous sectors, together with several of the team from the Department of Business and Trade based in Tokyo.

Our Japan side lead and partner from our Tokyo office – Dominic Sharman – was invited and attended the event on behalf of UK Japan Connect.

During the session, the two Secretaries of State spoke with the attendees and sought engagement on cultivating stronger connections between British and Japanese companies (including a discussion on the professional services sector with Dominic's table, which included the current President of the Law Society of England & Wales – Richard Atkinson).

The Law Society has also kindly provided UK Japan Connect with a comment on its engagement with the session:

The Law Society of England and Wales president Richard Atkinson joined the Foreign Secretary David Lammy MP and the Secretary of State for Business and Trade Jonathan Reynolds MP earlier this month on a delegation to Japan, as a representative of one of the priority sectors of the UK Government's Industrial Strategy.

During the visit, Richard had the opportunity to hold important discussions about the issues facing our members both in Japan and in the UK. He spoke with both ministers about our recent market access work in Japan and the next set of issues that we aim to address, as well as about broader issues in relation to the needs of international law firms such as visas and mobility.

Richard also had the pleasure of meeting with Dominic Sharman, the Tokyo lead of the UK Japan Connect, as well as several other law firm representatives.

The event was a wonderful representation of an ever-burgeoning relationship between the UK and Japan. Thanks must go to the BCCJ and the British Embassy for such a successful and meaningful occasion (together with the BCCJ for sharing the photos used in this post).



Rt Hon Jonathan Reynolds



Rt Hon David Lammy



Dominic Sharman, Partner and Deputy Chair of UKJC, Baker McKenzie Tokyo office (left)



Contributor: Dominic Sharman, Deputy Chair of UK Japan Connect and Partner in the Dispute Resolution Group, Baker McKenzie Tokyo

Baker McKenzie hosts Japanese business leaders for an exclusive interview with the Rt Hon Greg Clark and an antitrust/competition briefing

On 12 February, Baker McKenzie's UK Japan Connect hosted a dual-programme event consisting of (i) an exclusive interview with the Rt Hon Greg Clark, Chair of the Japan Society, and (ii) a briefing on the latest competition law and antitrust developments relevant to companies in the UK and Japan. Both sessions triggered fruitful discussions on key areas of policy, enforcement and regulatory developments that aim to promote growth and investments in the two countries.

The exclusive interview with the Rt Hon Greg Clark, Chair of the Japan Society, was conducted by James Heller (M&A Partner at Baker McKenzie and Chair of UK Japan Connect) and focused on the current state of the UK-Japan relationship, highlighting significant areas of cooperation such as defence, energy, climate, technology, and infrastructure. Rt Hon Greg Clark also provided insights into the current Labour government's stance on Japan and the Indo-Pacific region, and the new Japanese government's policy outlook on foreign trade.

Following the interview, the event featured an antitrust and competition briefing hosted by Mara Ghiorghies (Antitrust & Competition Partner at Baker McKenzie and Co-Chair of the Firm's Global Cartels Task Force) and consisted of two panel sessions with senior lawyers in London and Brussels across antitrust and competition, M&A and employment law. The briefing covered key antitrust enforcement and regulatory trends and best practices on managing risks. The antitrust enforcement panel discussed the increased number of investigations and dawn raids, and key focus areas such as antitrust enforcement in labour markets, the growing relevance of AI, and other areas such as information exchange, sustainability, and RPM. The second panel focused on regulatory challenges in M&A transactions, covering the latest developments in merger control, foreign investment controls and the EU regulation on foreign subsidies. The panel explained the importance of understanding regulatory layers and processes in the wider deal strategy and timetable, and shared insight on how to best tackle these challenges.

Panellists:

Antitrust Enforcement

Mara Ghiorghies: Panel Chair, Antitrust and Competition Partner based in London.

Kurt Haegeman: Co-Managing Partner of the Belgian offices, based in Brussels.

James Robinson: Antitrust and Competition Partner based in London.

Stephen Ratcliffe: Employment Law Partner based in London.

Roma McCool: Antitrust and Competition Associate based in Brussels.

Merger Control

Samantha Mobley: Head of EMEA Antitrust & Competition, Partner based in London.

James Heller: Chair of UK Japan Connect, M&A Partner based in London.

Bram Hoorelbeke: Antitrust and Competition Counsel based in Brussels.

Lisa Weinert: Antitrust and Competition Senior Associate based in Brussels.

Zeyang Gao: Antitrust and Competition Senior Associate based in London.

The event concluded with a Q&A session, allowing the audience to engage with the speakers and gain further insights into the topics discussed. Overall, the event provided clients with valuable information on the evolving landscape of antitrust enforcement and the importance of UK-Japan cooperation in this area.



James Heller, Samantha Mobley, Rt Hon Greg Clark, and Mara Ghiorghies



Antitrust Enforcement Panel: Mara Ghiorghies, Kurt Haegeman, Roma McCool, James Robinson, and Stephen Ratcliffe



Merger Control Panel: Samantha Mobley, Bram Hoorelbeke, Zeyang Gao, Lisa Weinert, and James Heller

Neil Riley (Managing Director, Mizuho Bank EMEA), who attended the event said, *"This event provided a great opportunity for attendees from the legal and business worlds to network, and to hear the insights of Greg Clark as the new Chairman of the Japan Society. From the discussion, it seems clear that the UK-Japan relationship is closer than ever and continues to deepen."*

Contributors: James Heller, Partner, Corporate Private Equity and Funds, Baker McKenzie London & UKJC Chairman, and Mara Ghiorghies, Partner, Antitrust and Competition, Baker McKenzie London

British Japanese Law Association Reception at the Embassy

UK Japan Connect Vice Chair Tomoko Sasaki recently had the pleasure of attending the British Japanese Law Association reception at the Japanese Embassy. Speaking of the event, Tomoko said:

I had a wonderful evening at the Japanese Embassy for the British Japanese Law Association Reception, where Ambassador Hiroshi Suzuki shared a personal revelation—he is a law graduate from Tokyo University! His earnest

reflections on the importance of the rule of law and the value of UK-Japan legal collaboration to uphold democracy were truly inspiring.

It was also a pleasure to reconnect with old friends and meet new ones, especially the team from The Law Society— Baker McKenzie's UK Japan Connect looks forward to future collaboration. A special mention to my Baker McKenzie colleague, Lene Someno from our Tokyo office who attended the event with me and by her presence exemplified the cross-cultural legal exchange that defines our Firm.

A big thank you to the organisers for bringing together such a fantastic group of legal professionals committed to deepening the UK-Japan legal relationship!

Contributor: Tomoko Sasaki, Senior Immigration Specialist, Baker McKenzie London - Vice Chair of UKJC and Japan Society Trustee

Strengthening UK-Japan Ties in Challenging Times: UK-Japan 21st Century Group Reception

UK Japan Connect Vice Chair Tomoko Sasaki recently had the pleasure of attending a UK Japan 21st Century Group reception at the Foreign, Commonwealth and Development Office. Speaking of the event, Tomoko said:

It was a pleasure to attend the UK Japan 21st Century Group reception at the FCDO's stunning Locarno Suite. The evening's speeches by Rt Hon Lord McConnell PC and Seiji Kihara underscored the vital importance of deepening UK-Japan ties in today's turbulent global political climate. Lord Coaker also highlighted the significance of the defence and GCAP alliance between the UK, Japan, and Italy—an essential collaboration in these times.

The reception had a wonderfully relaxed atmosphere, filled with many familiar faces, including major Japanese clients, fellow Japan Society trustees, and British government representatives, including Ambassador Julia Longbottom who kindly mentioned our successful UK Japan Connect Tokyo launch party which was held at her residence in January. It was an honour to introduce myself to Seiji Kihara and other visiting Japanese Ministers, all of whom are deeply invested in strengthening the UK-Japan alliance through their membership of UK-Japan 21st Century Group which was established more than 40 years ago.

A highlight of the evening was speaking with our clients about the challenges they face across their global operations and hearing firsthand that Baker McKenzie is already providing key legal expertise to support them.

A fantastic evening celebrating UK-Japan collaboration!

Contributor: Tomoko Sasaki, Senior Immigration Specialist, Baker McKenzie London - Vice Chair of UKJC - Japan Society Trustee

National Founding Day Celebration

In honour of Kenkoku Kinen no Hi (建国記念の日 (National Foundation Day) to observe the founding of Japan and ascension of its legendary first Emperor, UK Japan Connect (UKJC) was delighted to hold an internal lunch in collaboration with our affinity group, BakerEthnicity. This was a great opportunity to provide our colleagues with a chance to learn more about how UKJC are connecting people, culture and business in Japan and the UK. Over some Japanese sweet treats and a delicious pop-up lunch, we thoroughly enjoyed speaking to a range of colleagues from a variety of teams and lines of work whilst celebrating Japanese culture.

Contributor: Priya Hunjan, Associate, Employment and Benefits, Baker McKenzie London

In brief

ベーカーマッケンジーの UK Japan コネクト (UKJC) のオンライン情報、Nexus (ネクサス) 3月/4月号をご覧くださいありがとうございます。2月号以前については、[こちら](#)をご覧ください。

本号では、UKJC が主催した(i) ジャパンソサエティ会長の Greg Clark 氏への独占インタビュー、(ii) 日英両国の企業に関連する最新の競争法及び独占禁止法の動向に関するブリーフィングの2部構成のイベントについて取り上げます。また、ロンドンオフィスのエネルギー・鉱業・インフラストラクチャーグループのパートナーである Philip Thomson 及びシニア・アソシエイトである Andrew Paget、さらに東京オフィスのパートナーである鈴木康祐との共著により、エネルギー転換における水素の可能性を探りながら、英国と日本の水素戦略の違いに関して解説します。

今回も皆様からのご意見、ご感想、今後取り上げてほしいトピック等のご要望をお待ちしております。また、コメントやご質問がございましたら、普段やり取りをされている弊所のメンバーまでお知らせください。皆様からのご連絡、今後開催予定のイベントへのご参加を、弊所一同楽しみにお待ちしております。

In this issue

未来のエネルギーに向けて: 政府支援策は英国と日本における水素の未来をどのように形成するか

BCCJ ブレックファスト・ブリーフィング: 日本における輸出戦略と機会

Greg Clark 氏のインタビューと独禁法ブリーフィングの2部構成イベント

在英国日本大使館での英日法律協会のレセプション

困難な時代における日英関係の強化: 日英 21世紀委員会レセプション

建国記念日の所内イベント

未来のエネルギーに向けて: 政府支援策は英国と日本における水素の未来をどのように形成するか

寄稿者: Andrew Paget, ベーカーマッケンジー ロンドンオフィス、コーポレート(エネルギー・鉱業・インフラストラクチャーグループ)、シニア・アソシエイト

水素 – 未来の燃料となるか?

水素は、エネルギー転換のパズルに欠けているピースとしてよく宣伝されます。二酸化炭素を排出することなく、産業、輸送、さらには家庭にまで電力を供給できる、化石燃料に代わる万能の燃料です。政府や企業は、エネルギー業界を一変させる可能性のある技術で先行者利益を獲得することを期待して、水素プロジェクトに数十億ドルを注ぎ込んでいます。しかし、水素革命には大きな逆風が吹いています。

水素製造は高価で、大規模生産が実証されていない技術に頼り、更に新たなグローバル・サプライチェーンと関連インフラの開発を伴います。水素が役割を果たせる場合であっても、CCS (Carbon Capture and Storage: 化石燃料から排出される炭素を回収し、(通常は地下に) 恒久的に貯蔵する)、電化、再生可能エネルギーの直接利用など、より安価で導入が容易な技術がすでに使用されていることが多いです。

こうした課題があるにもかかわらず、水素は、特に脱炭素化が難しいセクターにとって必要な長期的ソリューションとして、政治的にも商業的にも関心を集め続けています。また、水素にまつわるポジティブな雑音には、気候変動に対するより安価で実現可能な解決策から投資をそらす危険性があると警告する声もあります。では、水素は本当にエネルギーの未来なのでしょうか、それとも高価な目くらましに過ぎないのでしょうか? その答えは、各国政府が水素をどのように支援するかによって決まるかもしれません。

政府支援

セクターが直面している課題を考えると、企業は、より安価な代替品が利用可能な場合には投資に消極的です。このため、エネルギー転換にありがちな「ニワトリと卵の問題」が生じています。水素はコストを下げるために需要が必要ですが、水素が手頃な価格にならない限り、産業界は水素に切り替えようとしません。

政府は、水素製造やその他の必要なインフラ(パイプラインや貯蔵など)への投資を支援し、需要を刺激する明確で安定した政策枠組みを設定することで、このサイクルを断ち切る重要な役割を担っています。これがなければ、水素はニッチなソリューションにとどまるでしょう。

英国も日本も、経済における水素の普及を加速させることを目的とした水素戦略を採用しています。

両戦略の根底にあるのは、差金決済(CfD)メカニズムを通じて水素プロジェクトに価格支援を提供する補助金プログラムです。CfDは、販売する商品の参照価格(通常は市場に連動したベース燃料価格)と、その商品の生産コストとの差額をCfD保有者に補償します。CfDは、価格差支援を提供することで、こうした技術の採用を促進することを意図しています。つまり、規模の経済が達成され、市場の需要が増加すれば、補助金による支援はなくなるという考え方です。このモデルは、再生可能エネルギー補助金に関して多くの市場(英国や日本を含む)で機能してきました。

どちらの戦略も、政府の支援を通じて同様の問題に取り組もうとしています、その規模もアプローチもまったく異なっています。

英国と日本の水素戦略

英国と日本の水素戦略は、地理、エネルギー資源、産業の優先順位、地政学的戦略の根本的な違いを反映しています。

大まかには、こうした違いが、水素開発に対する2つの異なる哲学的アプローチを後押ししてきました。(1)日本の調達戦略は、長期かつ複雑なサプライチェーンに支えられた国内及び国外(輸入)における大規模な生産を優先するのに対して、(2)英国は国内における水素生産に焦点を当て、国内需要を満たすことです。

日本の調達戦略: グローバル商品としての水素

資源制約国である日本にとって、水素は、化石燃料の輸入への依存を減らし、LNGが長年そうであったように、エネルギー安全保障を維持する上で極めて重要な役割を果たすと考えられています。これは、水素を数ある補完的な低炭素エネルギー源のひとつと見なす英国の戦略とは根本的に異なります。

日本の政策は、国産水素への支援を重視する一方で、再生可能エネルギーの可能性が限られているため、国産水素には限界があることを認めています。日本は、カーボンニュートラルの野心的な目標を達成するためには、水素の大幅な純輸入国になる必要があることを認識しています。

日本の主要な政策文書は「水素基本戦略」であり、2017年に初めて導入され、2023年に更新されました。その焦点の一つは、水素への安定的で費用対効果の高いアクセスを確保するための本格的なグローバル水素サプライチェーンの開発であり、国内生産とともに大規模な輸入による供給の安定性に重点を置いています。水素基本戦略は、発電、重工業、運輸など、再生可能電力では需要を満たせない分野における日本の脱炭素化努力の礎石として水素を想定しています。日本は2040年までに年間1,200万トンの生産目標を設定しています。日本政府はこのビジョンに多額の投資を行っており、今後15年間でおよそ200億米ドルをこの目標の支援に充てています。

この戦略の基本原則の一つは、CfD制度の適用です。これは、日本での水素製造者、もしくは日本国内消費のために海外で製造された水素の日本への輸入を確保する供給者が利用できます。これには、運輸、エネルギー発電(混焼発電所を含む)、産業プロセスが含まれます。

加えて日本は、いわゆる「水素ハブ」(バリューチェーンにおける複数の関係者が利用できる貯蔵、輸送、国内生産、輸入ハブの開発)を通じてインフラに多額の投資を行うとともに、成長する世界市場に優先的に供給される技術プロバイダーとなることを目指し、水素燃料電池、電解槽、その他の水素技術の開発に優先的に取り組んでいます。

日本政府は、国内生産を最大限支援するものの、多くの水素の輸入も想定されています。かかる輸入のアプローチは、日本が何十年もの間、他のエネルギー源(LNG、石油、石炭など)を輸入することで発展させてきたモデルに似ています。しかしそれは、日本が海外にある生産施設の開発、建設、運営に少なくとも一部は依存することを意味します。加えて、日本が水素戦略の早期採用国であるにもかかわらず、その実施(これまで遅々として進まなかった)には依然リスクが残っており、専門家は、水素中心の未来にこれほど大きな賭けをすることが賢明かどうか疑問視しています。

英国の国産化推進: 家庭用水素

対照的に英国は、水素の輸入や大規模なグローバル・サプライチェーンの推進よりも、国内での水素製造に重点を置いています。これは、国産のグリーン経済を構築し、国際エネルギー市場へのエクスポージャーを減らすという、より広範なクリーンエネルギー戦略と整合しています。

大胆で大規模な設備投資を必要とする日本の長期戦略ビジョンとは異なり、英国の全体的なアプローチはより断片的で、英国のエネルギー・ミックス全体の見直しを想定していません。しかし、日本と同様、英国の意思決定の遅さや政策シグナルの移り変わりに対する不満を表明しています。

英国の政策の要は、水素製造ビジネスモデル(HPBM)であり、国内の水素製造業者に価格差支援を提供するCfDメカニズムです。CfDは、英国内で生産・消費される水素にのみ適用されます。CfDモデルでは、購入者は、購入する水素を消費する必要があり、水素を取引したり、輸出したり、ガスグリッドに注入したりすることはできません。CfDスキームでは、多くの小規模な「パイロット」プロジェクトに焦点が当てられており、中東や日本、米国で見られるような大規模な水素プロジェクトには焦点が当てられていません。

HPBMには、当初20億ポンド(さらに増える見込み)の政府資金が割り当てられましたが、これは日本のコミットメントをはるかに下回るものです。第1回配分ラウンドでは、11のプロジェクト(合計125MW)が競争入札によって補助金を獲得しましたが、いくつかのプロジェクトが補助金の提供を受けられず、プログラムは大幅な遅れと不確実性に見舞われています。現在、第2回配分ラウンドが進行中です。

HPBM以外でも、英国は2030年までに最大10GWの低炭素水素の生産目標を設定し、産業と電力部門の統合、インフラと貯蔵の開発、重輸送と暖房の脱炭素化に焦点を当てた様々なプロジェクトを試験的に実施しています。

技術面では、英国の「水素イノベーション・スキーム」が初期段階の水素技術に資金を提供していますが、このスキームには1,000万ポンドしか割り当てられていません。

英国は国内水素市場の構築に重点を置っていますが、政策実施の遅れと資金不足は依然として主要なリスクです。また、英国のアプローチは、世界の水素市場の将来的な発展を利用できるようにするために必要なサプライチェーンやインフラへの投資が不十分であるというリスクもはらんでいます。

大きな問題:どのモデルがベストか？

日本の戦略は、水素の早期導入を目標とし、この目標を支援するための資金拠出も視野に入れていますが。日本の戦略が成功裏に実現すれば、世界の水素市場の発展にとって大きな後押しとなり、日本は水素市場における重要なプレーヤーとして位置づけられることになります。しかし、日本の戦略は多くの面で水素の輸入に依存しています。

英国の小規模な国内中心のアプローチは、これまでの展開ペースが遅いにもかかわらず、より実現可能性が高いかもしれません。しかしそれは、英国が水素分野の世界的な発展を利用しにくいことを意味するかもしれません。

結局のところ、この2つの戦略が成功するかどうかは、コストがどれだけ早く下がるか、そして産業界が本当に大規模に水素を採用するかどうかにかかっています。私たちはそれを見守るしかありません。

BCCJ ブレックファスト・ブリーフィング: 日本における輸出戦略と機会

3月7日(金)、BCCJは東京の英国大使館にて、「Export Strategies & Opportunities in Japan(日本における輸出戦略と機会)」と題した招待客限定のイベントを開催しました。

同イベントでは、英国外務大臣の David Lammy 議員と英国ビジネス・貿易大臣の Jonathan Reynolds 議員のお二人が登壇され、様々な分野の日英企業の主要代表者と、東京に拠点を置く英国ビジネス通商省のチーム代表者が出席しました。

UKJC の代表として、東京オフィスのパートナーである Dominic Sharman が招待され、イベントに参加しました。

セッションの間、2人の国務長官は出席者と話し、日英企業のより強固な関係の構築について意見を求めました(Sharman のテーブルでは、現イングランド・ウェールズ弁護士会会長の Richard Atkinson 氏も参加し、プロフェッショナル・サービス・セクターについてのディスカッションも行われました)。

また、イングランド・ウェールズ弁護士会からは、同セッションへの参加に関してご寄稿いただきました:

イングランド・ウェールズ弁護士会会長の Richard Atkinson は、3月初め、英国政府の産業戦略における優先分野の一つを代表する外交使節団として、英国外務大臣の David Lammy 議員及び英国ビジネス・貿易大臣の Jonathan Reynolds 議員とともに訪日しました。

訪日中、Atkinson は日英双方のメンバーが直面する問題について重要な議論を行いました。Atkinson は、両大臣とともに、日本での市場アクセス業務に関する最近の取組や私たちが今後取り組むべき課題、ビザやモビリティといった国際法律事務所のニーズについての対話を持ちました。

Atkinson はまた、UKJC 東京の責任者である Dominic Sharman や、他の法律事務所代表数名ともミーティングを行いました。

本イベントは、日英関係の更なる発展を象徴する素晴らしいものでした。このように大成功を収めた非常に有意義なイベントに出席する機会を頂きましたことについて、BCCJ と英国大使館には(さらに、BCCJ には、併せて、本号に掲載している写真をご提供いただいたことについて)、この場をお借りして御礼申し上げます。



Jonathan Reynolds 議員



David Lammy 議員



Dominic Sharman、ベーカーマッケンジー 東京オフィス、パートナー兼 UKJC Deputy Chair (左)



寄稿者: Dominic Sharman、UKJC Deputy Chair、ベーカーマッケンジー 東京オフィスの紛争解決グループ パートナー

Greg Clark 氏のインタビューと独禁法ブリーフィングの 2 部構成イベント

2月12日、UKJCは、(i) ジャパンソサエティ会長の Greg Clark 氏との独占インタビュー、(ii) 日英両国の企業に関連する最新の競争法及び独占禁止法の動向に関するブリーフィングの 2 部構成のイベントを開催しました。両セッションとも、日英両国における成長と投資の促進を目的とした政策、執行、規制の進展に関する主要分野について、実り多い議論を行うきっかけとなりました。

ジャパンソサエティ会長の Clark 氏との独占インタビューは、James Heller (ベーカーマッケンジーの M&A パートナー、UKJC Chair) が担当し、日英関係の現状に焦点を当て、防衛、エネルギー、気候、技術、インフラといった重要な協力分野を取り上げました。また、Clark 氏は、日本とインド太平洋地域に対する労働党現政権のスタンスや、対外貿易に関する日本の新政権の政策見通しについても見解を述べられました。

インタビューに続き、Mara Ghiorghies (ベーカーマッケンジーの独占禁止法・競争法パートナー、当事務所のグローバル・カルテルタスクフォースの Co-Chair) 主催の独占禁止法・競争法フリーフィングが開催され、独占禁止法・競争法、M&A、労働法に関するロンドンとブリュッセルのシニア弁護士による2つのパネルディスカッションが行われました。このフリーフィングでは、独禁法エンフォースメント・規制の主要動向、及びリスク管理のベストプラクティスが取り上げられました。このうち、独禁法エンフォースメントのパネルディスカッションでは、調査・立入捜査 (dawn raids) 件数の増加のほか、労働市場における独禁法エンフォースメント、AI の重要性の高まり、情報交換、持続可能性、RPM といった主要な重点分野について議論しました。第2部では、M&A 取引における規制上の課題に焦点を当て、企業結合規制、外国投資規制、外国補助金に関する EU 規制の最新動向を取り上げました。パネルディスカッションでは、拡大するディール戦略とタイムテーブルにおいて、規制の階層とプロセスを理解することの重要性が説明され、これらの課題への最善の取り組み方について解説しました。

パネリスト:

独禁法エンフォースメント

Mara Ghiorghies: パネルディスカッション モデレーター、独占禁止法・競争法 パートナー (ロンドンオフィス)

Kurt Haegeman: ベルギーオフィスの共同代表パートナー (ブリュッセルオフィス)

James Robinson: 独占禁止法・競争法 パートナー (ロンドンオフィス)

Stephen Ratcliffe: 労働法 パートナー (ロンドンオフィス)

Roma McCool: 独占禁止法・競争法 アソシエイト (ブリュッセルオフィス)

企業結合規制

Samantha Mobley: EMEA 独占禁止法・競争法グループ代表 (ロンドンオフィス)

James Heller: UKJC Chair, M&A パートナー (ロンドンオフィス)

Bram Hoorelbeke: 独占禁止法・競争法 カウンセル (ブリュッセルオフィス)

Lisa Weinert: 独占禁止法・競争法 シニア・アソシエイト (ブリュッセルオフィス)

Zeyang Gao: 独占禁止法・競争法 シニア・アソシエイト (ロンドンオフィス)

イベントの最後には質疑応答が行われ、参加者とスピーカーとの対話を通じて、パネルディスカッションで取り上げられたトピックについてさらに議論を深めました。全体を通して、本イベントでは、独禁法エンフォースメントの発展やこの分野における日英協力の重要性に関する情報をクライアントに提供しました。



James Heller, Samantha Mobley, Greg Clark 氏, Mara Ghiorghies



独禁法エンフォースメントに関するパネルディスカッション: Mara Ghiorghies, Kurt Haegeman, Roma McCool, James Robinson, Stephen Ratcliffe



企業結合規制に関するパネルディスカッション: Samantha Mobley, Bram Hoorelbeke, Zeyang Gao, Lisa Weinert, James Heller

このイベントに出席した Neil Riley 氏 (Managing Director, Mizuho Bank EMEA) は、「このイベントは、法曹界とビジネス界の出席者がネットワークを構築し、ジャパソサエティの新会長に就任した Clark 氏の見識を聞く絶好の機会となりました。ディスカッションから、日英関係がこれまで以上に緊密となり、深まり続けていることは明らかなようです」と述べました。

寄稿者: James Heller, ベーカーマッケンジー ロンドンオフィスのコーポレート プライベート エクイティ及びファンドグループ パートナー兼 UKJC Chair 及び Mara Ghiorghies, ベーカーマッケンジー ロンドンオフィスの独占禁止法・競争法グループ パートナー

在英国日本大使館での英日法律協会のレセプション

私、ベーカーマッケンジー UKJC Vice Chair を務める佐々木が、在英国日本大使館で開催された英日法律協会 (British Japanese Law Association) のレセプションに出席いたしました。鈴木浩駐英国日本大使からは、ご自身の学生時代のお話を伺うとともに、法の支配の重要性と、民主主義の存立における日英法曹間のコラボレーションの意義について熱心に語られるお姿を拝見し、大変感銘を受けました。

本イベントでは、ご出席されたイングランド・ウェールズ弁護士会のチームの方々をはじめ、旧友との再会や新たな出会いに恵まれました。今後の UKJC とのコラボレーションも楽しみにしております。また、同僚であるベーカー・マッケンジー東京オフィスの染野玲奈も参加し、当事務所ならではの法的異文化交流を体現してくれました。

日英間の法曹間交流の深化に尽力する法律専門家の方々をお招きいただいた主催者の皆様には、この場をお借りして心から感謝を申し上げます。

寄稿者: ベーカー・マッケンジー ロンドンオフィス、シニア イミグレーション スペシャリスト、UKJC Vice Chair、ジャパンソサエティ Trustee 佐々木知子

困難な時代における日英関係の強化: 日英 21 世紀委員会レセプション

私、ベーカー・マッケンジー UKJC Vice Chair を務める佐々木が、FCDO の Locarno Suite で開催された日英 21 世紀委員会のレセプションに出席いたしました。McConnell 氏と木原誠二議員によるスピーチは、今日の激動する世界政治情勢の中で、日英の絆を深めることの重要性を強調するものでした。また、Coaker 卿は、英国、日本、イタリアの防衛および GCAP 同盟の重要性を強調しました。

本レセプションには、日本の主要クライアントの皆様、ジャパンソサエティの評議員、英国政府代表など、多くの顔なじみの方々が集まり、大変リラックスした雰囲気になりました。Julia Longbottom 駐日英国大使は、東京の公邸で 1 月に開催された UKJC の発足記念レセプションの成功についても触れてくださいました。木原誠二議員をはじめ、40 年以上前に発足した日英 21 世紀委員会のメンバーであり、日英同盟の強化に尽力されている日本の閣僚の皆様が訪英され、本レセプションにご参会いただけたのは光栄なことでした。

本レセプションに参加されたクライアントの方々と、皆様がグローバルな事業展開に際して直面されている課題について議論させていただいたり、ベーカー・マッケンジーから提供された法的な知見を活用していただいているとの嬉しいお話を直接伺えたことが大変印象的でした。

日英両国のコラボレーションを祝する非常に素晴らしい夜となりましたことをご報告いたします。

寄稿者: ベーカー・マッケンジー ロンドンオフィス、シニアイミグレーションスペシャリスト、UKJC Vice Chair、ジャパンソサエティ Trustee 佐々木知子

建国記念日の所内イベント

建国記念日にちなみ、UKJC はオフィス内の任意グループのひとつである BakerEthnicity と共同で所内ランチ会を開催しました。UKJC がどのように日本と英国の人々、文化、ビジネスを結びつけているのか、同僚に知ってもらう機会となりました。日本のスイーツやランチを堪能し、日本文化を祝いながら、様々なチームの同僚たちと交流しました。

寄稿者: Priya Hunjan、ベーカー・マッケンジー ロンドンオフィス、雇用 & 福利厚生グループ アソシエイト

Contact Us



James Heller
Partner
james.heller
@bakermckenzie.com



Dominic Sharman
Partner
dominic.sharman
@bakermckenzie.com



Tomoko Sasaki
Senior Immigration Specialist
tomoko.sasaki
@bakermckenzie.com

© 2025 Baker & McKenzie. **Ownership:** This site (Site) is a proprietary resource owned exclusively by Baker McKenzie (meaning Baker & McKenzie International and its member firms, including Baker & McKenzie LLP). Use of this site does not of itself create a contractual relationship, nor any attorney/client relationship, between Baker McKenzie and any person. **Non-reliance and exclusion:** All information on this Site is of general comment and for informational purposes only and may not reflect the most current legal and regulatory developments. All summaries of the laws, regulation and practice are subject to change. The information on this Site is not offered as legal or any other advice on any particular matter, whether it be legal, procedural or otherwise. It is not intended to be a substitute for reference to (and compliance with) the detailed provisions of applicable laws, rules, regulations or forms. Legal advice should always be sought before taking any action or refraining from taking any action based on any information provided in this Site. Baker McKenzie, the editors and the contributing authors do not guarantee the accuracy of the contents and expressly disclaim any and all liability to any person in respect of the consequences of anything done or permitted to be done wholly or partly in reliance upon the whole or any part of the contents of this Site. **Attorney Advertising:** This Site may qualify as "Attorney Advertising" requiring notice in some jurisdictions. To the extent that this Site may qualify as Attorney Advertising, PRIOR RESULTS DO NOT GUARANTEE A SIMILAR OUTCOME. All rights reserved. The content of the this Site is protected under international copyright conventions. Reproduction of the content of this Site without express written authorization is strictly prohibited.

