

Argentina: La Corte Suprema se pronuncia sobre la desproporcionalidad de la actualización de créditos en juicios laborales

En breve

La Corte Suprema de Justicia de la Nación (CSJN) dictó el 29 de febrero de 2024 una sentencia en el caso “*Oliva, Fabio Omar c/ COMA S.A. s/ despido*”, por la que resolvió que el sistema de capitalización anual de intereses para actualización de créditos laborales (“**Acta 2764**”) de la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo (CNAT) sería desproporcionado y contrario a los lineamientos del Código Civil y Comercial de la Nación (CCCN).

En profundidad

El Acta 2764 regía desde septiembre de 2022, y establecía que desde la fecha de exigibilidad de los créditos laborales aplicaban intereses calculados según tasas activas, y que dichos intereses se capitalizaran al momento de la notificación de la demanda y que sigan capitalizándose sucesivamente en forma anual hasta la fecha de la liquidación de la condena.

La fórmula resultaba aplicable a los juicios que a la fecha de entrada en vigencia del Acta 2764 no tuvieran aún sentencia firme. Para mayor información sobre el Acta 2764, recomendamos acceder al [Labor Alert](#) en el que analizábamos sus pautas.

La CSJN entendió en el fallo “*Oliva*” que la aplicación del Acta 2764 arrojaba un resultado manifiestamente desproporcionado, ya que había elevado el monto de condena en un 7734%, y que la capitalización periódica y sucesiva es contraria a las disposiciones del CCCN, que no habilita la aplicación de intereses sobre intereses.

La CSJN destaca en el fallo que el CCCN (art. 770) solamente habilita una única capitalización para el supuesto de que una obligación de dar dinero se demande judicialmente, caso en el cual la acumulación opera desde la fecha de la notificación de la demanda, pero no permite capitalizaciones periódicas sucesivas durante la tramitación del juicio.

En base a esta resolución, la CSJN instruye a la sala de la CNAT que interviniera previamente en el caso a que dicte nueva sentencia en línea con estos nuevos parámetros.

Si bien el fallo de la CSJN aplica a este caso particular, representa doctrina relevante que modificaría los términos del Acta 2764 y limitaría las futuras sentencias a futuro de la CNAT y juzgados inferiores, que deberían ajustarse a estos nuevos criterios del fallo “*Oliva*”.

Contactos



Alberto Gonzalez-Torres

Socio

[alberto.gonzalez-torres](mailto:alberto.gonzalez-torres@bakermckenzie.com)

@bakermckenzie.com



Daniel Orlansky

Socio

[daniel.orldansky](mailto:daniel.orldansky@bakermckenzie.com)

@bakermckenzie.com



Diego Bongiovanni

Socio

[diego.bongiovanni](mailto:diego.bongiovanni@bakermckenzie.com)

@bakermckenzie.com



Matías Herrero

Socio

[matias.herrero](mailto:matias.herrero@bakermckenzie.com)

@bakermckenzie.com

© 2024 Baker & McKenzie. **Ownership:** This site (Site) is a proprietary resource owned exclusively by Baker McKenzie (meaning Baker & McKenzie International and its member firms, including Baker & McKenzie LLP). Use of this site does not of itself create a contractual relationship, nor any attorney/client relationship, between Baker McKenzie and any person. **Non-reliance and exclusion:** All information on this Site is of general comment and for informational purposes only and may not reflect the most current legal and regulatory developments. All summaries of the laws, regulation and practice are subject to change. The information on this Site is not offered as legal or any other advice on any particular matter, whether it be legal, procedural or otherwise. It is not intended to be a substitute for reference to (and compliance with) the detailed provisions of applicable laws, rules, regulations or forms. Legal advice should always be sought before taking any action or refraining from taking any action based on any information provided in this Site. Baker McKenzie, the editors and the contributing authors do not guarantee the accuracy of the contents and expressly disclaim any and all liability to any person in respect of the consequences of anything done or permitted to be done or omitted to be done wholly or partly in reliance upon the whole or any part of the contents of this Site. **Attorney Advertising:** This Site may qualify as "Attorney Advertising" requiring notice in some jurisdictions. To the extent that this Site may qualify as Attorney Advertising, PRIOR RESULTS DO NOT GUARANTEE A SIMILAR OUTCOME. All rights reserved. The content of the this Site is protected under international copyright conventions. Reproduction of the content of this Site without express written authorization is strictly prohibited.

