



**Geschillenkamer**

**Beslissing ANO 04/2019 van 28 mei 2019**

**Dossiernummer : DOS-2019-00352**

**Betreft: Grensoverschrijdende klacht wegens het verstrekken van onvolledige informatie naar aanleiding van de uitoefening van het recht van inzage, alsook de verwerking van persoonsgegevens zonder toestemming**

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer H. Hijmans, voorzitter en de heren C. Boeraeve; F. De Smet, leden;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming), hierna AVG;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

## **1. Feiten en procedure**

Op grond van art. 95, §2 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, stelt de geschillenkamer de verwerkingsverantwoordelijke in kennis van het feit dat ingevolge de klacht een dossier aanhangig is. Het betreft een grensoverschrijdende klacht in de zin van art. 60 AVG, die door de toezichthoudende autoriteit van het Verenigd Koninkrijk werd overgemaakt aan de Gegevensbeschermingsautoriteit die optreedt als leidende toezichthoudende autoriteit.

De klacht betreft het verstrekken van onvolledige informatie door de verwerkingsverantwoordelijke naar aanleiding van de uitoefening van het recht van inzage (art. 15 AVG ), alsook de verwerking van de persoonsgegevens van de betrokkene zonder diens toestemming (art. 7 AVG).

Op basis van de informatie die werd bezorgd door de verwerkingsverantwoordelijke kon de inspectiedienst vaststellen dat de verwerkingsverantwoordelijke tijdig gevolg heeft gegeven aan de uitoefening van het recht van inzage van de betrokkene en aldus heeft voldaan aan zijn verplichtingen ingevolge art. 12.4. AVG en art. 15 AVG. Door een technische fout ontving de betrokkene echter nog een e-mail van de verwerkingsverantwoordelijke op basis van een back-up file (voor archiverings- en veiligheidsdoeleinden) nadat de betrokkene zich reeds had uitgeschreven voor de nieuwsbrief van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerkingsverantwoordelijke stelt dat de nodige maatregelen werden genomen om te voorkomen dat dergelijk probleem zich in de toekomst zou herhalen.

Uit het onderzoek van de inspectiedienst is echter ook gebleken dat bij de uitoefening van de rechten waarover de betrokkene beschikt door de functionaris voor gegevensbescherming een positie wordt ingenomen die niet in overeenstemming is met art. 38 AVG doordat de functionaris voor gegevensbescherming zelf de beslissing neemt om persoonsgegevens te wissen. De functionaris voor gegevensbescherming deelde immers aan de betrokkene mee dat hij had beslist om hem uit de mailinglist van de verwerkingsverantwoordelijke te wissen (art. 17 AVG), hoewel de betrokkene enkel zijn recht van inzage (art. 15 AVG) uitoefent, zodanig dat de betrokkene in de toekomst geen e-mails meer zou ontvangen van de verwerkingsverantwoordelijke.

## 2. Rechtsgrond

### - **Art. 38.6. algemene verordening gegevensbescherming**

*De functionaris voor gegevensbescherming kan andere taken en plichten vervullen. De verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker zorgt ervoor dat deze taken of plichten niet tot een belangenconflict leiden.*

## 3. Motivering

Hoewel art. 38.4. AVG stelt dat de betrokkene contact kan opnemen met de functionaris voor gegevensverwerking over alle aangelegenheden die verband houden met de verwerking van zijn gegevens en met de uitoefening van zijn rechten, moet de beslissing omtrent de uitoefening van de rechten van de betrokkene worden genomen door de verwerkingsverantwoordelijke op grond van art. 12 en 17 AVG.

### **OM DEZE REDENEN,**

beslist de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, na beraadslaging, om:

- op grond van art. 58.2. a) AVG en art. 95, §1, 4<sup>o</sup> van de wet van 3 december 2017, de verwerkingsverantwoordelijke te **waarschuwen** dat met de voorgenomen verwerking inbreuk op art. 38.6. AVG wordt gemaakt.
- op grond van art. 95, §1, 8<sup>o</sup> van de wet van 3 december 2017, deze **beslissing bekend te maken op de website** van de Gegevensbeschermingsautoriteit, weliswaar na anonimisering.

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de betekening van de kennisgeving , bij het Marktenhof (art. 108, §1 van voormelde wet van 3 december 2017).

Indien gebruik wenst te worden gemaakt van de mogelijkheid tot het raadplegen en het kopiëren van het dossier (art. 95, §2, 3<sup>o</sup> wet 3 december 2017) dient de verzoekende partij zich te wenden tot het secretariaat van de Geschillenkamer teneinde een afspraak vast te leggen.

Indien om een kopie van het dossier wordt verzocht, worden de stukken per gewone post bezorgd, tenzij de verzoekende partij deze zou wensen af te halen ter plaatse bij het secretariaat van de Geschillenkamer.

(get.) Hielke Hijmans

Voorzitter van de geschillenkamer